Motion No. 39.

Mr. K. M. Ibrahim.—Sir, before moving this motion may I get some information through a point of order?

President.—If the information is necessary for the moving of this motion, you may put it.

Mr. K. M. Ibrahim.—I want to move the point of order unconnected with the motion.

President.—Of course, you must be allowed. A point of order can be raised at any time.

Mr. K. M. Ibrahim.—Sir, there are about 17 or 18 grants to be made and about 80 cut motions to be discussed. May I know what arrangements the Government intend to make to tide over this emergency for an efficient conduct of our budget discussion?

President.—We will take the cut motions one by one till 15 minutes to 5. If Hon'ble Members will see to it, the most important part of the work can be finished by that time.

Mr. K. M. Ibrahim.—Can't I get the information from the Government?

President.—That is the information. And the procedure is also obvious. We will get on till 15 minutes to 5 and then all the remaining grants will be put to vote.

Mr. K. M. Ibrahim.—Is it the position of the Government?

President.—Yes.

Mr. K. M. Ibrahim.—Sir, in view of the fact that we are far behind the business and having made a comparative note of the importance of the cut motions we have to finish and as a protest against that unwise ruling this morning, I do not move it.

Mr. C. J. Mathew.—Sir, on a point of order. He cannot make a reference like that to the President's ruling.

President.—Never mind. He did not mean what he said.

The following motion was then considered withdrawn.

Mr. K. M. Ibrahim.—*To reduce the allotment of Rs. 3,300 for Sanitation and Conservancy—Cranganur—by Re. 1.*

4. 7–Excise—Rs. 1,01,684.

Mr. M. P. Cherian.—Sir, I move for an allotment of Rs. 1,01,684 under 7–Excise. The heads of expenditure remain the same as in the Budgets of previous years; and the only point that may require a word of explanation from me is the provision in the Budget for the entertainment of twelve peons more. They are intended for the six frontier out-posts to be newly opened at Vaniampara, Perumpilavu, Arthat, Kattur, Tattamangalam and Velanthavalam. The necessity for these frontier posts existed long before; but of late the increase of motor traffic has brought in its wake, increased possibilities of tobacco smuggling along most of these routes and the consequent

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

menace to the State's revenue from tobacco. The opening of these frontier posts could not, therefore, be delayed further.

Coming on to the excise policy of the State, I would refer the Hon'ble Members to the Budget speeches of my predecessors in office in this respect. Speaking of the present and of the immediate future, I do not think there would be any drastic changes in the declared policy of Government, viz., the policy of promoting temperance with a view to gradual prohibition. I hope the Hon'ble Members will have perused Government Proceedings published in Gazette dated 14th Karkadagam 1108 in connection with the Nemmara Prohibition Scheme. The scheme was a hopeless failure as is the case of similar experiments tried elsewere. There is no use shutting our eyes to the fact that restrictive legislation can never have the desired effect without a large body of public opinion behind it. People who want drink will have it in spite of the legislations and the officers of the law, and there is no use of trying to make people tectotalers when they do not want to be so. There is difference of opinion regarding the merits or demirits of moderate drinking. I refer the Hon'ble Members to a letter of the Raja of Vizainagaram published in the "Madras Mail" dated 28th July 1933. He advocated moderate drinking. He even goes to the extent of saying that prohibition will be the cause of great misery besides being the cause of death of many people. I do not think that moderate drinking is such an evil as to be stamped out by legislation all on a sudden. The Hon'ble Chief Medical Officer who has never touched liquor even he admits that if one drinks moderately it exhilarates one and drowns all his sorrows. We are to consider the case of labourers who after a day's hard labour, enjoy their evening drinks in a place which may be called their club. He forgets all his worries at an expense not ordinarily exceeding an anna and a half. The officers of my Department are human beings with as much solicitude for the welfare of the masses as the Hon'ble Members. We are not so devoid of our feelings as to wish our countrymen go to rack and ruin by excessive drinks. I am sure that the Hon'ble Members will have been following the course of events in other parts of the world in this respect. We see America to which many of the Hon'ble Members often allude, whenever they want to bring home to Government the so-called success of prohibition, legalising beer and light drinks, the French Deputee to the World Economic Conference strongly advocating the cause of wine and here is the testimony of Pussyfoot Johnson himself who in admitting his defeat is reported to have said, "We are in for a five years' drunk, there is no use sounding the sacred conch shells trying to lull ourselves into a

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

sense of security We are not immune to poison. The country is trying to execute a St. Vitus dance in an eagle's nest. I have made about 2000 dry speeches butthey don't seem to have done any particular good. * * * "Oh! what is the use of talking? It does no good." We find the Father of the Prohibition Act, Ex-Senator Volstea has been given indefinite furlough from his position of legal advisor to the Prohibition Administrator.

When we adoptprohibition in any particular area we find we do not get as much help from the local men as we expect. Illicit supply is carried on in spite of our earnest efforts to stop it. To have any appreciable check, we have to guard all the boundaries of the restricted area. We will have to examine the luggage of almost all persons who go to that place. You know that it is not difficult to conceal a bottle of liquor. Illicit supply necessarily means higher price and adulterated stuff. We find by our policy of prohibition in restricted areas, the people there are forced to go in for adulterated drinks at a higher cost. Drink, if it is an evil, has become a necessary evil to those who want it. For the present, we are trying to give them unadulterated drink keeping in view our declared policy. We have also necessarily to adjust ourselves to the conditions obtaining elsewhere around us. Government are watching the course of events in other parts of the world and will not be slow in adopting any workable scheme for minimising drink. As it is, they are not in a position to try any more costly experiments as Nemmara, but would like to pursue the policy already laid down and adhere to it till such time as a better one is forthcoming.

A word about what we have done in the matter. In 1095, there were 270 arrack and 511 toddy shops. In 1108, the number came down to 199 and 369 respectively. The quantity of arrack consumed in 1095 was 65,519·65 proof gallons. But in 1108 up to Mithunam, the quantity consumed comes to only 21,877·05. These figures clearly show that we are acting up to our promises and that we keep our policy in view also. It may be said that we have abolished only petty shops. I may mention for the information of the Hon'ble Members that the total annual rentals of toddy shops which were abolished from 1100 onwards comes to Rs. 1,01,765. Regarding arrack, the annual rentals of abolished shops from 1100 comes to Rs. 21,253. If all the abolished shops are introduced we may at least expect to get annually one lakh of rupees. I hope the Hon'ble Members will agree with me when I say that we are sacrificing a large amount to maintain the declared policy of the Government.

Regarding Jaggery license, we are freely issuing jaggery licenses to all bonafide applicants. There is not a single case in which a bonafide applicant was refused license. But we place some restrictions. We do not generally grant licenses to person

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

who are connected with toddy shops and those who are convicted of offences against Abkari law. The reasons are obvious. It is very easy for dishonest persons to abuse the licenses, either by converting jaggery toddy into fermented toddy or by manufacturing fermented toddy. You simply omit to put lime or reduce the quantity of lime, you get fermented toddy or you keep the jaggery toddy for a few hours the fermentation sets in and you get fermented toddy. It is not an easy thing to detect these offences. My department is not much concerned with the jaggery industry. But if any proposals are suggested to improve the industry, the Government will certainly consider the matter.

I request the House may be pleased to grant the allotment.

Motion No. 1.

Mr. K. T. Mathew.—*To reduce the allotment of Rs. 12,547 for Office Establishment by Re. 1.*

To urge on the Government to encourage and develop jaggery making as a cottage industry.

സർ, കുടിൽ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നതിനായുള്ള ഒരു സംഗതി ഇവിടെ പറഞ്ഞിട്ട് ആ കാര്യത്തിൽ ഗവ മ്മെണ്ടിനോ, ഈ കൌൺസിലിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥമെമ്പർമാരിൽ ആർക്കെങ്കിലുമോ ഒരു മറുപടിയും പറയാനുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നുള്ളതിൽ നിന്നു തന്നെ ഗവമ്മെണ്ട് കുടിൽ വ്യവസായത്തെ എത്ര മാത്രം പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു തെളിയുന്നു. എക്സൈസ് മെമ്പർ പറയുന്നു; അദ്ദേഹത്തിനു് ഒന്നും പറയുവാനില്ല എന്നു്. അതുപോലെ തന്നെ മറു മെമ്പർമാരും അവർക്കും ഒന്നും പറയുവാനില്ല എന്നു പറയുന്നു. ഇനി ആരോടാണു് ഈ സംഗതിയെ പറ്റി പറയേണ്ടതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ഈ വിഷയത്തിൽ എനിയ്ക്കു ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ മറ്റൊരു സംഗതി കൂടി കൊണ്ടുവരുവാനുണ്ടു്. ഈ രാജ്യത്തു" ഇക്കാലത്തു് തേങ്ങയ്ക്കു് മുമ്പുണ്ടായിരുന്നതിൽ നിന്നും വില വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ചക്കരവ്യവസായം ഗവമ്മെണ്ടു പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നുവെങ്കിൽ തേങ്ങയ്ക്കു് ഇപ്പോഴുള്ള വിലയിൽ നിന്നും അല്പം കൂടി കൂടുതൽ കിട്ടുവാനിടവരുന്നതാണു്. തെങ്ങു ചെത്തിയുണ്ടാക്കുന്ന ചക്കര നല്ലതാണെന്നു ആയുർവ്വേദ വൈദ്യന്മാർ സമ്മതിയ്ക്കുന്നു. ഇതിനെക്കുറിച്ചു ഞാൻ പല ഇംഗ്ലീഷു ലേഖനങ്ങളും വായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിലെല്ലാം പഞ്ചസാരയേക്കാൾ കൂടുതൽ ഗുണമുള്ളതു് ചക്കരയാണെന്നു സമ്മതിയ്ക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെയുള്ള സംഗതികളെല്ലാമുണ്ടായിട്ടും ഗവമ്മെണ്ടു് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഇപ്പോഴും ഉള്ളതായ ഈ കുടിൽ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുണമെന്നുള്ള എന്റെ അപേക്ഷയ്ക്കു് ഒരു മറുപടി പോലും പറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാതിരിയ്ക്കുന്ന അസ്വതയുടെ കാരണമെന്താണെന്ന് എനിയ്ക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഗവൺമ്മെണ്ട് സാധുക്കൾക്ക് ദിവസം പ്രതി കിട്ടുന്ന ഒരണയോടോ രണ്ടണയോടോ കൂടി അരയണയോ ഒരണയോ എങ്കിലും കൂടുതൽ കിട്ടുവാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം ഉണ്ടാക്കുമെങ്കിൽ അതാണ് വലുതായധർമ്മം. ഇതു് പത്തോ നൂറോ ഇരുനൂറോ ആളെ മാത്രം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു കാര്യമല്ല. ഓരോ കൊല്ലവും കൊടുക്കുന്ന ലക്ഷം കത്തിയുടെ എണ്ണം നോക്കിയാൽ ഏകദേശം പത്തു പതിനായിരമാളുകൾ ഈ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിൽ ഈ വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ഇതുപോലെ ആളുകളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായ ഈ കുടിൽവ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കാത്ത പക്ഷം ഗവൺമ്മെണ്ട് തങ്ങളുടെ മുമ്പിലായെന്താണെന്നു ഇതേവരെ തീരുമാനമായി മനസ്സിലാക്കീട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതിൽ ഒട്ടും തന്നെ അതിശയോക്തിയില്ല.

Mr. Joseph Pettah.— Sir, there is a motion in my name also more or less identical and it is to bring home to the Government the urgent necessity of substantially encouraging the jaggery industry in the State. I use the word "substantially encourage" advisedly because the Government may say that they are giving encouragement to that industry. In supporting this motion, therefore, I first wish to bring home to the attention of the Government the great importance of this particular industry in the State and at least in South India it is the very counterpart of the sugar industry of other countries. At one time jaggery industry was perhaps in a more flourishing condition in Cochin than it is to-day. Unfortunately on account of the import of foreign sugar which was selling at very provocative prices in market and also on account of the superior attraction of foreign sugar this jaggery industry has fallen down a good deal. Even then a gooddeal of jaggery is consumed in the State and a large quantity of this jaggery even now comes from the British districts, the jaggery that is known as Karippatti Chakkara. Usually that is not much manufactured in Cochin, a very large quantity is imported into Cochin. On the other hand Cochin is a county where you have got thousands and thousands of cocoanuts and it is admitted on all hands that the jaggery that could be extracted from cocoanut palm is superior to the other kind of jaggery, both in colour and also in other qualities. Therefore the first thing is that this is a very good industry and there is a very good market for that both in Cochin and in the outside tracts of India; and because that industry is not developed our people have to spend so much of their money on consuming foreign sugar. Especially at this juncture we find there are special facilities for the encouragement of this industry, because,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

as the Hon'ble Members know very well, these are days when the prices of cocoanut products have fallen abnormally low. If the jaggery industry could be developed an additional number of cocoanut trees could be made use of for this purpose and to that extent there can be a reduction in the supply of cocoanuts which have very little price now. So the supply of cocoanuts being reduced, in any way it would be better for the jaggery and also for the price of cocoanuts themselves.

At the same time as we are consuming foreign articles at least one article could be replaced by our own article. I do not think anybody can controvert this fact, that the industry is very great and that we have special facilities for developing that industry in our State.

Now having conceded this point, which I think the Government also would concede, the next question arises, how to encourage this industry and in this encouragement what is the role to be played by the Excise Department or by the Government in general. You know perfectly well Sir, that it is from the Excise Department that licenses are issued for the tapping of sweet toddy. They reduce it to such an impossible position that there is a chance—and I think it is a real chance—of people abusing these licenses by converting sweet toddy into fermented toddy, I admit there is some danger in that. Is that danger sufficient reason for not giving encouragement to this industry by giving licenses rather in a very generous manner? I find now that the licenses are given not in the spirit underlying the grant of such licenses. They are given according to the very letter of the law, because of the fear entertained by the Department that they would be abusing these licenses. Some abuse is inevitable in respect of that. The Department would be trying its level best to check and control that sort of abuse. On account of this licenses should not be controlled in a very tight manner but it should be granted in a very generous fashion. If more people would come forward to undertake this jaggery industry the department would have at less difficulty to issue licenses in their names, if they could give an assurance that they would not abuse such licenses. But in the initial stages people may not be coming forward to give such an assurance. Therefore a way has to be found out of this position of impossibility. If you grant licenses, they are liable to be abused. If you do not grant licenses the jaggery industry could not be promoted. Between these horns of a dilemma a way has to be found out and I think the department and Government in consultation with the non-official Members, if we three put our heads together, can find a way out of this difficulty so as to give licenses rather generously.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now as for the Government there is a great duty of developing this particular industry. The Hon'ble Member for Kunnamkulam just now said that this is one of the most valuable cottage industries and elsewhere in India the Government are very keenly concerned in the development of cottage industries. One of the glaring defects or drawbacks of our Government here is that they do not have sufficient initiative in the matter of developing the cottage industries. Perhaps they think it is outside their scope; but such times are gone. Perhaps there was a time in ancient days when the duty of the Government was only a sort of negative duty, just to maintain law and order and not with any positive welfare of the people. To-day every civilized Government is actively interfering, interesting themselves in the positive promotion of public welfare in various departments. They encourage education, they encourage various industries, they encourage commercial undertakings, and especially in a country like India the Government are trying their level best to encourage cottage industries. In Cochin of all the cottage industries that have to be developed the jaggery industry has perhaps got the best prospect. We have got sufficient raw material. We have got a good market. It is only the procedure, it is only the method that has to be devised. If jaggery is made to replace sugar the consumption of jaggery even in our State would be enormous and we can also send out large quantities of jaggery. The only thing is a method has to be found out to encourage this industry. More than that I am not prepared to go now. If the Government would consider this question sympathetically and would invite non-official opinion also I do not think it would be impossible to devise a way out of the position of impossibility taken up by the Government and I am sure we shall be able to devise a method of substantially encouraging this very useful and comprehensive or very large cottage industry in this State of ours, thereby relieving the depression in the cocoanut areas a little and also raising the economic position of a very poor section of the community. With these words I beg to support the motion.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ചക്കര വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറിനെ ചെയ്യാവുന്ന ഒരു സംഗതി ലൈസൻസു സമ്പ്രദായത്തെ എടുത്തുകളയുകമാത്രമാണ്. അതു് എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ വളരെ ഉപകാരമാണെന്നു പറഞ്ഞു. ലൈസൻസ് ഇട്ടീഷ്യലില്ല. കുറെയെല്ലാം കളവും ഉണ്ടായേക്കാം. അതു് ഇപ്പോഴും നടക്കുന്നുണ്ടു്. ലൈസൻസു കൊടുക്കുവാൻ എക്സൈസ് കമ്മീഷണർമാർ എപ്പോഴും തയ്യാറാണു്. അവർക്കു് അതു കാര്യത്തിൽ വിരോധമൊന്നുമില്ല. പക്ഷെ അവരുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അടുക്കൽ ഹർജികൊടുത്തു് ലൈസൻസുവാങ്ങുവാൻ സാധുക്ക ളും നിരക്ഷരകുക്ഷികളുമായ ചെത്തുകാക്കു വലിയ പ്രയാസമുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടാണു് ലൈസൻസു വേണ്ടെന്നു വെക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്.

Mr. M. P. Cherian.—Sir, I have not much to say in reply. It is not correct that we are not generous in granting licenses.

Mr. Joseph Pettah.—You are generous, but they are not getting licenses.

Mr. M. P. Cherian.—Last year we have given licenses for about 30,000 trees to nearly 3,000 people. Only about 120 persons were refused licenses. In the British districts they have the preventive force to see that the licenses granted are not abused. Their work is restricted to prevention alone. Our men have to do the work of collection also. We have nearly 1,700 shops including the tobacco shops. My subordinates have to run after these licensees practically every day for collection work. A major portion of their time is spent on this.

As regards jaggery industry my department is not very much concerned but we are doing what we can. We are dealing with people of the low standard—if I may be permitted to use that word—of civilisation and they will generally abuse licenses given to them. If any responsible person or any body of persons undertake to manufacture jaggery we are prepared to relax our restrictions. If any definite proposals are laid before the Government, Government will render all reasonable help they can to make jaggery industry a success.

Mr. Joseph Pettah.—Sir, the Member for Excise says that he is not much concerned. May I know if any Government Member concerned with the development of the industry will say a few words on that point?

Rama Varmha Tampuran.—I have nothing more to add.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട തെക്കെ ഈഴവ മെമ്പർ ഈവിഷയത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറിനുചെയ്യാവുന്ന ഒരു സംഗതി ഇവിടെ ചൂണ്ടികാണിച്ചു കൊടുത്തതിനു് ഗവർമ്മെൻറുഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. ഗവർമ്മെൻറു മെമ്പർ പറഞ്ഞ വാക്കുകൾകേട്ടാൽ ഇതിലും അതിവിശ്വാസമായി. ഇനി എന്താണു ചെയ്യുവാനുള്ളതെന്നു് തോന്നിപ്പോകും. മുപ്പതിനായിരം തെങ്ങുചെത്തിനു മത്രവച്ചിട്ടുണ്ടു്, മൂവ്വായിരമാളുകൾക്കു് ലൈസൻസും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ലൈസൻസു കൊടുക്കാത്തയാളുകൾക്കും കൊടുക്കണം. ഇനിയെന്താണു ചെയ്യുവാനുള്ളതു് എന്നൊക്കെ ഭംഗിയായി പറയുവാൻ സാധിയ്ക്കും. പക്ഷെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുറത്തുള്ള സംഗതികൾ ഇവിടേയ്ക്ക് ദോഷകരമായതാണെന്നു് വേണമെങ്കിൽ അത്തരിട്ടിയും പറയും. ബ്രിട്ടീഷിൽ അങ്ങിനെ നടക്കുന്നു; നിങ്ങൾക്കും അതു സമ്മതിയ്ക്കുന്നതോ എന്നു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ സംഗതിയിൽ നിങ്ങൾ തല താഴ്ത്തേണ്ടതായി വരും. ബ്രിട്ടീഷിൽ ലൈസൻസു വെച്ചിട്ടില്ല. അസ്ഥിതിയ്ക്ക് ബ്രിട്ടീഷിൽ പ്രിവെന്റീവു് ഫോഴ്സുണ്ടെന്നു വരുമോ? അവിടെ അങ്ങിനെയുണ്ടെന്നാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ ഇവിടേയും വേണ്ട എന്നു് ആരാണു പറയുന്നതു്? ആയിരക്കണക്കിനു പലയിനങ്ങളിലായി പണം ചിലവാക്കുന്ന ഗവൺമെൻറിനു് ഈ അത്യാവശ്യമായ സംഗതിയിലും പ്രിവെന്റീവു് ഫോഴ്സു് വച്ചാൽ എന്താണു ബുദ്ധിമുട്ടവരാനുള്ളതു്? എന്നാൽ അതുകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന ഗുണം മുമ്പുചിലവാക്കിയതിനേക്കാൾ വളരെയധികം പണം തീച്ചയായിട്ടും ചിലവാക്കേണ്ടിവരും. വേണമെങ്കിൽ എക്സ്പെരിമെൻറലായിട്ടു് പ്രിവെൻറീവു് ഫോഴ്സുവെച്ചു നോക്കുക! തീർച്ചയായും അതു നടക്കുകയില്ലെന്നു കാണാൻ കഴിയും. പിന്നെ ഇത്രയും ഉപയോഗപ്രദമായ ഈ സംഗതിയ്ക്ക് വേറെ ഒരു സജഷൻകൂടി പറകയുണ്ടായി. ഇതിനെപ്പറ്റി പറയുമ്പോൾ ഗവൺമെൻറിനു് M. L.C. മാരെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എന്തെങ്കിലും തോന്നുവാനിടയാകും. ഗവൺമെൻറു ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ഇഷ്ടമാതിരി അഭിപ്രായങ്ങളെ വളരെ ദൂരെയുള്ളവരായ ആളുകളും ഒരുപക്ഷെ ഏതെങ്കിലും ഒരുവഴിയിൽകൂടികടന്നുപിടിച്ചാലും പിടിച്ചുകൊള്ളട്ടെ! എന്നുവയ്ക്കുന്നതു് എപ്പോഴോഴും സാദ്ധ്യമാകുമെന്നു് ഗവൺമെൻറു വിചാരിയ്ക്കരുതു്. ഞങ്ങിനെയാണെന്നുള്ള പക്ഷം എന്തെങ്കിലുമൊന്നു് അടുത്തതന്നെചെയ്യുവാൻ സൌകര്യമുള്ളതു ചെയ്താൽ അതു നേരെയാകും. അഴിമതികളെ നിവാരണംചെയ്യുവാൻ ആവശ്യമുള്ള സംഗതികൾക്കുവേണ്ടി പണം ചിലവാക്കുകയും, അവരെ ഇഷ്ടംപോലെചെത്തി ചക്കരയുണ്ടാക്കിക്കൊള്ളുവാനനുവദിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുകയല്ലാതെ വേറെവഴിയൊന്നുമില്ല.

എക്സൈസു് കമ്മീഷണരവർകളുടെ ആദ്യത്തെ പ്രസംഗത്തിൽ ഉപയോഗപ്രദമായ സംഗതികൾ വല്ലതും നിങ്ങൾ പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിനെ തീച്ചയായിട്ടും സ്വീകരിക്കാമെന്നു് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് ഇപ്പോഴോ, അടുത്ത പല ദിവസങ്ങളിലായിട്ടോ അല്ല ഇവിടെ പറയുന്നതു. ഈവിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു് അനവധികാലമായി ഈ സഭയിൽപറഞ്ഞുവരികയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇനിയെങ്കിലും ഈ ഒരു സംഗതിയിൽ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും വളരെ ദയവോടുകൂടി ആലോചിച്ചു്, ബ്രിട്ടീഷിലെ രീതിയനുസരിച്ചു പ്രവൃത്തിച്ചു് വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതരണമെന്നപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു ഈ ഉപക്ഷേപത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരിയ്ക്കുന്നതു് ചക്കരയുണ്ടാക്കുന്നതു് ഒരു കുടിൽ വ്യവസായമായി പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കണമെന്നുള്ളതാണു്. നമ്മുടെ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തു് ഈ കുടിൽവ്യവസായം വളരെ അധികം കൊല്ലങ്ങളായിനടന്നുവരുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതേവരെ ഈ കായ്ത്തിൽ പ്രത്യേകം ഒന്നും, ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ കായ്ത്തിൽ എന്നു പറയുമ്പോൾ മറ്റു പല വ്യവസായ കായ്ങ്ങളിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചുപോയേയ്ക്കാം. കുടിൽ വ്യവസായമെന്നുള്ള ഒരിനം എടുത്തുനോക്കിയാൽ ആ ഒരു സംഗതിയിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നതാണു്. രണ്ടു ദിവസം മുമ്പു ഈ സഭയിൽ വ്യവസായ കായ്ങ്ങളെ പറ്റി ചോദ്യം ചോദിച്ചതിനെ തുടർന്നു കുടിൽ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുവാനായിട്ടു് എന്തെല്ലാമാണു് ഗവമ്മെണ്ടു് ചെയ്യുന്നതെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ നോട്ടീസു വേണമെന്നു മറുപടി പറയുകയുണ്ടായി. അതിൽ നിന്നു തന്നെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ കായ്ത്തിൽ യാതൊന്നും ഇതുവരെ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷമാകുന്നുണ്ടു്. അല്ലെങ്കിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഞങ്ങൾ ഇന്നയിന്നതു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്; ഇനി ഇന്നയിന്നതെല്ലാം ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നുണ്ടു് എന്നു് ഈ സഭയിൽ പറയാമായിരുന്നില്ലേ? ചക്കരയുണ്ടാക്കുന്ന വ്യവസായം കൊണ്ടു് അനേകായിരമാളുകൾ നിത്യവൃത്തി കഴിച്ചുപോരുന്നുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരിയ്ക്കലും മറക്കുവാൻ പാടുള്ളതല്ല. ചക്കരയുണ്ടാക്കുവാനായിട്ടു് ചെത്തുലൈസൻസ്സിനു വേണ്ടി അനേകായിരം പേർ കൊല്ലംതോറും ഗവമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നു. ഈ നിയമസഭയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ പ്രയത്നം മൂലം ഈ സംഗതിയിൽ ഒന്നു രണ്ടു തടസ്ഥങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കീട്ടുണ്ടായിരുന്നതു മാറ്റികിട്ടി. ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ വളർച്ചയും ക്ഷണവും ഗവമ്മെണ്ടിനറിയണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ സഭ വിട്ട ശേഷം ഈ പട്ടണത്തിൽ ചെന്നു നോക്കിയാൽ മതി. അവിടെ നിന്നും ചക്കര കെട്ടു കെട്ടായി മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കയക്കുന്നതു് കാണാവുന്നതാണു്. ഈ വ്യവസായം ശരിയായി പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നതായാൽ അനവധി ജനങ്ങൾക്കു് നിത്യവൃത്തിയുള്ള നല്ലൊരു മാർഗ്ഗമായിതീരും. ഇതുകൊണ്ടു കായ്മായ യാതൊരു സമ്പാദ്യവും സാധിയ്ക്കയില്ലെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടിനു തോന്നുന്നുണ്ടെന്നു വരികിൽ ഞാൻ അതിനെ ഖണ്ഡിക്കുവാൻ തയ്യാറാണു്. ഗവമ്മെണ്ടു് യാതൊരു കുടിൽ വ്യവസായത്തേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ ഈ കുടിൽ വ്യവസായത്തേയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാതിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ വേറെ ചില ദോഷങ്ങൾ കൂടി വരുവാനിടയുണ്ടു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഈ വ്യവസായത്തിൽ ഏർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നവരിക്കുന്നവരെല്ലാം വലിയ പഠിപ്പുള്ളവരോ ജ്ഞാനമുള്ളവരോ അല്ല. ഒരു വിധം താഴ്ന്ന പടിയിൽ ജീവിതം നയിച്ചുവരുന്നവരാണ്. ഇവരുടെ തൊഴിൽമുട്ടിയാൽക്കൂടി ഇവരും ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗത്തിൽ കയറുവാൻ മറ്റു ആളുകളെപോലെ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്നതായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെണ്ടു് ഈകൂടിൽ വ്യവസായത്തെ വലിയ കായ്മായി എണ്ണി അതിനെ കഴിയുന്നത്ര പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഗവമ്മെണ്ടിനെ പ്രത്യേകം ഓർമ്മപ്പെടുത്തികൊള്ളുന്നു.

എങ്ങിനെയാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നു ചോദിച്ചാൽ തൽക്കാലം എനിക്കു ഗവമ്മെണ്ടിനോടു പറവാനുള്ളതു് ഇതാണു്. ഇപ്പോൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്താണ്ഡം എന്ന സ്ഥലത്തു് വൈ. എം. സി. എ. ക്കാരുടെ വകയായി കൂടിൽവ്യവസായത്തിനു് വേണ്ടുന്ന പലവിധ സൌകര്യങ്ങളും ചെയ്തുകൊടുത്തു പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചു വരുന്നതായി കാണുന്നുണ്ടു്. അവിടെയുണ്ടാക്കുന്ന ചക്കര തിരുവിതാംകൂറിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ള ഗവമ്മെണ്ടു ഡിപ്പോവിൽ കൊണ്ടുവന്നു വെച്ചു വില്ക്കുന്നു. അതു് ഒരു തരം ചുവന്ന പഞ്ചസാര പോലെയാണ് ഇരിക്കുന്നതു്. നമ്മുടെ ചക്കര ചുവന്നിരിക്കുന്നു, വൃത്തികെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഈ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ചക്കര നല്ല തരത്തിലുണ്ടാക്കുവാനും പഠിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. ചക്കര നല്ലതായി തീർന്നാൽ അതിനു് കൂടുതൽ വില കിട്ടുന്നതാണു്. ആളുകൾക്കു് ലാഭമൊന്നിനു് ഒരണകൂടിയും സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിയാത്ത ഇക്കാലത്തു് ഗവമ്മെണ്ടു് മനുഷ്യർക്കു് ഒരണയോ രണ്ടണയോ സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗം കാണിച്ചുകൊടുത്താൽ അതു് ഏറ്റവും ഉപയോഗകരമായിരിക്കും.

തലപ്പള്ളി താലൂക്കിൽ കണ്ടാണശ്ശേരി, കുന്നംകുളം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ വ്യവസായത്തിൽപെട്ട അനേകം പേർ ഉണ്ടു്. ഇവരുടെ ഇടയിൽ ചക്കരവ്യവസായത്തെ വിജയകരമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനും പലതും ചെയ്യാനുണ്ടു്. നല്ല ചക്കരയുണ്ടാക്കുന്നതെങ്ങിനെയെന്നും അതു എവിടെ അയച്ചാൽ അധികവിലകിട്ടുമെന്നും അവരെ ഗവമ്മെണ്ടുന്നസ്സിലാക്കി കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. അവരുടെ ഇടയിൽ കൊ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സംഘങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കണം; എന്നിങ്ങിനെ പലതും ചെയ്യാനുണ്ടു്. എന്നാൽ ഈ വക യാതൊന്നും ഗവമ്മെണ്ടു് ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതു ഒട്ടും തന്നെ ശരിയല്ല. കൂടിൽ വ്യവസായത്തെ ഈ കാലത്തു് പ്രത്യേകിച്ചു പോഷിപ്പിക്കേണ്ടതു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പ്രത്യേക ചുമതലയാണു്.

കൂട്ടത്തിലായി എനിയ്ക്കു പറയാനുള്ളതു് ബ്രിട്ടീഷിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഉള്ളതുപോലെ ലൈസൻസ്സോ പാസ്സോ കൂടാതെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചക്കരയ്ക്ക ചെത്തുന്നതിനു" അനുവാദം കൊടുക്കുന്നതും ഈ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിയ്ക്കുന്നതിനുള്ള മറ്റൊരു മാർഗ്ഗമാണ്.

Motion put and carried.

Motions Nos. 2—6.

As the following motions were not moved they were considered withdrawn.

2. Mr. Joseph Pettah.—"*To reduce the allotment of Rs. 12,547 for Office Establishment by Re. 1.*"

3. Mr. K. P. Vallon.—*To reduce the allotment of Rs. 3,216 for Preventive Force by Re. 1.*"

4. Mr. K. P. Vallon.—"*To reduce the allotment of Rs. 32,216 for Preventive Force by Re. 1.*"

5. Mr. E. Ikkanda Warriar.—"*To reduee the allotment Rs. 1,01,684 by Re. 1.*"

6. Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—"*To reduce the allotment Rs. 1,01,685 for Excise Total by Re. 1.*"

Demand minus Re. 1 was then put and carried.

5. 6—Excise—Cranganur—Rs. 1,858.

Mr. M. P. Cherain.—I rise to move for the grant of Rs. 1,858 under VI Excise—Cranganur. I request that the House be pleased to grant the same.

Demand put and carried.

6. 9—Cutsoms—Rs. 3,416.

Mr. M. P. Cherian.—I rise to move for a grant of Rs. 3,416 under 9 Customs. I request the House will be pleased to grant the same.

Demand put and carried.

7. 10—Forests—Rs. 2,22,540.

Mr. T. Narayana Menon.—Sir, I rise to move for a grant of Rs. 2,22,540 under X—'Forests'. In view of the emphasis laid by the Hon'ble Members on the other side of the House during the general Budget discussion on the necessity for well-defined policies in respect of the activities of the Government, it behoves me to place before the House a brief outline of the policy that guides the management of the Department entrusted to my charge, and the principles on which that policy is based. Such an attempt will, I feel sure, be of mutual advantage to this House as well as to me. While the House will be able to know exactly what I stand for, I shall have the benefit of a well-defined and approved policy and programme, re-shaped and re-adjusted, if need be by the helpful advice and criticism of the House to guide me in my work. Scope for misunderstandings to which, I believe, much of the criticisms

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly